



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 249ª SESSÃO, CONVOCADA EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO, DO CONSELHO DE CURADORES DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI – UFVJM, REALIZADA NO DIA 15/12/2020. Às dezesseis horas e dez minutos do dia quinze de dezembro de dois mil e vinte, por meio de webconferência, verificado o *quorum*, teve início a 249ª reunião do Conselho de Curadores, realizada em caráter extraordinário, conforme convocação datada de 14 de dezembro de 2020, sob a presidência do prof. Bruno Gomes Vasconcelos – representante do Instituto de Ciências Agrárias e contando com a presença dos seguintes conselheiros: Cláudio Márcio Pereira de Souza – representante da Faculdade de Ciências Agrárias; Luciana de Freitas Campos – representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde; Atanásio Mykonios - representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades; João Paulo Calemba. Batista Menezes – representante da Faculdade de Ciências Sociais e Exatas; Fábio Fraga dos Santos - representante da Faculdade de Ciências Sociais e Exatas; Carlos Henrique Alexandrino – representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia; Marco Antônio Sagioro Leal – representante da Faculdade de Ciências Exatas; Douglas Frederico Guimarães Santiago- Representante docente do Instituto de Ciência e Tecnologia Flávio Alchaar Barbosa – representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia; André Medeiros de Andrade – representante do Instituto de Ciências Agrárias; Luiz Roberto Marques Albuquerque– representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Roberta Barbizan Petinari - representante da Faculdade de Medicina campus Mucuri; Caio Guedes – representante do MEC. Registram-se as ausências não justificadas dos conselheiros: Luiz Carlos Couto - representante da Faculdade de Ciências Agrárias; Michel Cândido de Souza – representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas; Marcelo Henley Lins - representante da Faculdade de Medicina do *campus* Mucuri. O presidente prof. Bruno cumprimenta a todos e dá início a reunião cuja pauta é composta pelo assunto **ASSUNTO 23/2020: processo Sei 23086.004863/2020-19 - Arquivo (0195656) - Prestação de Contas 3º Trimestre 2020 UFVJM.** O presidente colocou a pauta em votação, que foi aprovada por unanimidade. Em seguida, o presidente esclareceu que o documento foi recebido em outubro, mas dada a grande quantidade de informações no plenário, já é a segunda sessão que este é apresentado, por isso foi convocada a sessão extraordinária para tratar do assunto. Em seguida fez a leitura de parte do relatório da prestação de contas do 3º trimestre. Passou-se a discussão do relatório por parte dos conselheiros, com relação a dar ciência ou pedir vistas. O conselheiro Atanásio falou da importância do conselho analisar passo a passo o que foi feito, quando a reitoria encaminhou o relatório de gestão, porque são informações que compõem a trajetória financeira, econômica e patrimonial da universidade ao longo do ano 2020. Esses dados deverão fazer parte de uma análise comparativa, levando em conta o relatório de gestão e os relatórios trimestrais. Que em seu entendimento, se houver uma comissão, instituída ou não, para análise do relatório de gestão, esses documentos são condição *sine qua non*, para verificar se o relatório é coerente com as ações tomadas pela gestão ao longo de 2020. Pediu que sua fala constasse em ata. E acrescentou que em seu entendimento, já que ainda será emitido o quarto relatório trimestral, o conselho de curadores terá a obrigação de levar em conta esses relatórios para análise do relatório de gestão. Passou-se à fala do conselheiro Carlos Alexandrino, que pediu que fosse constado em ata, porque estão sonhando informações cruciais para o relatório de gestão, enfatiza que os conselheiros têm direito de resposta aos seus questionamentos. *‘Sera possível que seja muito difícil responder perguntas, elaboradas por conselheiro, solicitando esclarecimentos sobre o que está escrito no relatório?’* E que se a pergunta foi feita, ela tem que ser respondida na sua íntegra. E solicita ao presidente que coloque de forma bem clara quando encaminhar o despacho: *‘Pergunta de conselheiro tem que ser respondida, se não quiser, responder: Eu não vou responder porque não quero, eu não vou responder porque acho isso um afronta eu não vou responder porque acho descabido’*. E ressalta que se o conselheiro encaminhou uma pergunta, tem que ser uma resposta. Ao que o presidente enfatiza que a fala do conselheiro não tem a ver com o assunto em questão, que é o assunto 23 prestação de contas, que a fala do Carlos Alexandrino se refere ao assunto anterior que foi o assunto 24 da 248ª sessão. Ao que o conselheiro Carlos Alexandrino esclarece que não teve acesso à sessão anterior. No entanto, o presidente esclarece que deixará registrado nesta sessão. Voltando à aprovação da prestação de contas, após discussão e entendimento de alguns conselheiros de que não se deve aprovar a prestação, sem que antes sejam respondidos os questionamentos referentes ao primeiro e segundo semestres, o conselheiro Carlos Alexandrino enfatiza que *‘dar ciência não significa aprovação de relatório’* e reitera que isto tem que ficar claro. Já o conselheiro Cláudio Márcio entende que não vê empecilho em receber esse relatório e dar ciência, como foi com o primeiro e segundo relatórios. O presidente deixa registrado que seu papel, como presidente do conselho, é divulgar os documentos recebidos, expedidos e todos os documentos gerados, o que está sendo feito. Voltou-se ao assunto prestação de contas, do 3º trimestre, quando foram feitos 4 encaminhamentos:

