



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 398^a REUNIÃO SENDO A 214^a SESSÃO EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - CONSU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI – UFVJM REALIZADA NO DIA 26/05/2025. Às quatorze horas e trinta minutos do dia vinte e seis do mês de maio do ano de dois mil e vinte e cinco, por web conferência, verificado o quorum, iniciou-se a 398^a reunião do Conselho Universitário, sendo a 214^a sessão realizada em caráter extraordinário, conforme convocação datada do dia vinte e um de maio do ano de dois mil e vinte e cinco, sob a presidência da senhora vice-reitora, Flaviana Tavares Vieira e contando com a presença dos seguintes conselheiros: Douglas Sathler dos Reis - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Ana Cristina Rodrigues Lacerda - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG); Valéria Cristina da Costa - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC); Joerley Moreira - Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Wellington Willian Rocha - Representante docente da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Marcelo Luiz de Laia - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Cristiane Rocha Fagundes Moura - Vice-Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Wellington Fabiano Gomes - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Cláudio Heitor Balthazar - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Roqueline Rodrigues Silva - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Fernando Júnio de Miranda - Representante da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Agnaldo Keiti Higuchi - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Gabriel Lima Marques - Representante docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Sorele Carpanez Veiga Corrêa - Representante docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale - Diretora da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Letícia Carolina Teixeira Pádua - Representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Ana Flávia Andrade de Figueiredo - Representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Paulo Cesar de Resende Andrade - Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Tatiana Nunes Amaral - Representante docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Ricardo Luis dos Reis - Representante docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Jairo Lisboa Rodrigues - Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Alexandre Faissal Brito - Representante docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Thiago Franchi Pereira Da Silva - Diretor do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Bárbara Gonçalves Rocha - Representante docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Leonardo Azevedo Sá Alkmin - Representante docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Leandro Augusto Felix Tavares - Diretor do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Angelo Danilo Faceto - Representante do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Danilo Bretas de Oliveira - Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED); Patrick Wander Endlich - Diretor da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Caio Cesar de Souza Alves - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Xavier Dominique Marie Chauvet - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Adriane Rodrigues Gaia - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Carolina Vanetti Ansani - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Chrystian Henderson Costa e Silva - Representante discente da Graduação (Campus de Unaí); Participou também: R.M.C; Conselheiros cujas justificativas de ausência foram localizadas: Paula Cristina Silva - Representante docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Márden Inácio Léles - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Henrique Alberto Alves Ferreira - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Erica Helena Alves - Representante discente da Graduação (Campus JK); Sara de Jesus Rocha - Representante discente da Graduação (Campus JK); Conselheiros cujas justificativas não foram localizadas: Wagner Lannes - Representante docente da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Rodrigo Moreira Verly - Representante docente da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Moisés de Matos Torres - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Manoel José Mendes Pires - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Daniel Campos Villela - Representante docente

da Faculdade de Medicina (FAMED); Luana Pereira Leite Schettino - Representante docente da Faculdade de Medicina (FAMED); Paulo Cícero Barroso Maciel -Representante da Faculdade de Medicina (FAMED); Mariana Oliveira Barros - Representante da Faculdade de Medicina (FAMED); João Victor Leite Dias - Representante docente da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Liliane Sena Pinheiro - Representante docente da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Juliana Lages Ferreira - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Marcos Flávio de Souza Sampaio Júnior - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Lucy do Amarante Paffaro - Representante discente da Graduação (Campus do Mucuri); Eduarda Silva Rodrigues - Representante discente da Graduação (Campus do Mucuri); Mariana Jenorita Ferreira Dias - Representante discente da Graduação (Campus de Janaúba); Gabriel Henrique Lopes Pereira - Representante discente da Graduação (Campus de Janaúba). A presidência iniciou cumprimentando a todos e colocando em votação a pauta, a saber: a saber: ASSUNTO 27/2025 - Processo 23086.078347/2025-27 - Recurso concurso engenharia química do docente R.M.C. Pauta aprovada por ampla maioria (vinte e quatro votos favoráveis, registrando-se duas abstenções). Na sequência iniciou os trabalhos concedendo a palavra ao relator e posteriormente ao recorrente. Abriu-se o debate da matéria. Exarada a fase de discussão, procedeu-se à votação nominal e motivada do recurso, conforme se segue: Gabriel Lima Marques - (Relator): “Em relação ao recurso apresentado pelo candidato Rafael Mendes Coelho, em tocante à primeira alegação do pedido de pontuação do título de doutor, eu acolho a solicitação e recomendo portanto que, a banca considere o título de doutor em química, do candidato, tendo em vista a vedação comportamento contraditório no âmbito da administração pública e considerando que a titulação mínima, que no caso aposta lá no edital, para efeitos legais, ela deve ser considerada como a área do concurso, então há uma equiparação entre especialidades de doutorado com a área de conhecimento de engenharia de produção. A segunda alegação do candidato que é a pontuação dos artigos A3 e A4 como artigos do estrato A, eu também acolho essa alegação, aplicando ai, por analogia, o mesmo raciocínio que a resolução ela adotou ao considerar artigos A1 e A2 com a mesma pontuação. Então levando em consideração que ela não faz distinção entre os níveis com o mesmo estrato, entendo que os artigos A3 e A4 também deve ser considerados como artigos de extrato A e, por tanto, receber a pontuação correspondente, conforme o anexo 10 da resolução 17. Nesse sentido, também, recomendo aqui a banca que considere os artigos como A3 e A4 por tanto, no estrato A, para obter a pontuação de 10 pontos. E tendo em vista o princípio condicional do acesso igualitário dos cargos públicos eu recomendo que a banca, para além de fazer essa revisão de pontuação de títulos do candidato recursante, ela faça também para todos os candidatos, de modo a homenagear os mesmos critérios de avaliação no âmbito da prova de títulos para todos. É como eu voto.” Agnaldo Keiti Higuchi - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Voto pelo acolhimento do pedido do recursante, com base nos argumentos apresentados pelo relator, profº Gabriel, que parabenizo pelo excelente trabalho.” Ana Cristina Rodrigues Lacerda - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG): “Voto a favor do relator na mesma linha, acolho o pleito de considerar o título de doutorado em química e também as alterações atribuídas a todos os artigos de todos os candidatos.” Ana Flávia Andrade de Figueiredo - Representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “Acolho também o relator e todos os argumentos do profº Gabriel, com relação tanto ao acolhimento do doutorado, quanto dos artigos apresentados pelo recursante.” Angelo Danilo Faceto - Representante do Instituto de Ciências Agrárias (ICA): “ Eu acompanho o voto do relator.” Bárbara Gonçalves Rocha - Representante docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “ Voto conforme o relator e discussões nessa reunião.” Adriane Rodrigues Gaia - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): Votou pelo chat. “Voto favorável ao parecer do relator, tendo em vista os argumentos do relator e do candidato.” Caio Cesar de Souza Alves - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC): “Eu voto pelo acolhimento da solicitação do título de doutor e das titulações dos artigos A3 e A4 bem como extensão dos demais candidatos, com base no parecer do relator.” Carolina Vanetti Ansani - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): “Acompanho o voto do relator, pelos motivos apresentados em seu relatório e também apoio as recomendações que ele faz no final do documento.” Chrystian Henderson Costa e Silva - Representante discente da Graduação (Campus de Unaí): “Voto favorável ao requerente, seguindo, na íntegra, os argumentos expostos pelo relator.” Cláudio Heitor Balthazar - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Voto com o relator, na íntegra do seu voto, a quem parabenizo pelo seu excelente trabalho de relatoria.” Cristiane Rocha Fagundes Moura - Vice-Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Voto pelo acolhimento do recurso do candidato, com base nos argumentos apresentados pelo relator profº Gabriel.” Danilo Bretas de Oliveira - Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED): “ Declaro impedido de votar no requerido recurso, por ter

sido coorientador do requerente.” Douglas Sathler dos Reis - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD): “Voto pelo acolhimento das duas solicitações do requerente, considerando o parecer do relator na qual parabenizo e também ao amadurecimento das discussões aqui neste conselho.” Alexandre Faissal Brito - Representante docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “Voto com o relator, o qual parabenizo pelo excelente trabalho.” Fernando Júnio de Miranda - Representante da Faculdade de Ciências Exatas (FACET): “ Voto com relator dando deferimento, na íntegra, ao recurso apresentado.” Jairo Lisboa Rodrigues - Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “Acato o pedido do recurso, de acordo com os requisitos que foram apresentados pelo relator , também foram deferidos ai pelo profº Paulo César e depois socializados com o resto do conselho.” Joerley Moreira - Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA): “Voto de acordo com o parecer do relator e também em consonância com os argumentos apresentados pelo profº Paulo César, Diretor do ICT.” Leandro Augusto Felix Tavares - Diretor do Instituto de Ciências Agrárias (ICA): “Eu voto pelo acolhimento do pedido e de acordo com os argumentos apresentados pelo relator.” Leonardo Azevedo Sá Alkmin - Representante docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “Eu voto pelo acolhimento do recurso, com base no parecer apresentado pela relatoria e na discussão que a gente teve aqui hoje no conselho.” Letícia Carolina Teixeira Pádua - Representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “Eu acolho o pedido do requerente, acompanhando o parecer do relator.” Paulo Cesar de Resende Andrade - Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “Acolho, integralmente, o voto do relator, parabenizo pelo excelente trabalho realizado e complemento o fato de que a decisão do consu, está pautada, principalmente com relação ao fato de que a computação dos artigos A3 e A4, em um caso omissos da resolução e o Consu tem toda autonomia para resolver casos omissos. É assim que eu voto.” Ricardo Luis dos Reis - Representante docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “Acompanho, integralmente, o voto do relator.” Roqueline Rodrigues Silva - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas (FACET): “Eu voto pelo acolhimento do recurso, seguindo os argumentos do relator, profº Gabriel.” Sorele Carpanez Veiga Corrêa - Representante docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Voto pelo acolhimento do recurso do candidato, com base no parecer do relator e parabenizo o relator pelo excelente trabalho.” Tatiana Nunes Amaral - Representante docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): Votou pelo chat: “Voto pelo acolhimento do recurso de acordo com o posicionamento do relator na íntegra.” Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale - Diretora da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “Voto favorável ao pedido do recurso do requerente, baseando-me no parecer do relator e nas palavras do profº Paulo César e gostaria de parabenizar o Gabriel pelo seu excelente trabalho.” Thiago Franchi Pereira Da Silva - Diretor do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “Voto pelo acolhimento do recurso e amparando o excelente relatório do relator. É assim que voto.” Valéria Cristina da Costa - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC): “Voto favorável ao recurso do candidato, amparada nos argumentos apresentados pelo relator e aproveito para parabenizar mais uma vez. É assim que voto.” Wellington Fabiano Gomes - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Acolho o recurso e acompanho na íntegra o parecer e os argumentos do relator.” Wellington Willian Rocha - Representante docente da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA): “Eu voto pelo acolhimento integral do recurso, baseado nos argumentos apresentados pelo relator e nas observações feita pelo profº Paulo César.” Xavier Dominique Marie Chauvet - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): “Acompanho o voto do relator, motivado pelas argumentos elencados do seu parecer.” Flaviana Tavares Vieira - Vice-Reitora da UFVJM: Voto pelo acolhimento da solicitação do requerente e acompanho, também na íntegra, o relatório do nosso profº o relator Gabriel e também parabenizo pelo trabalho realizado.” Resultado: deferimento do recurso, registrando-se trinta e dois votos favoráveis e uma abstenção.” Resultado: deferimento do recurso, registrando-se trinta e dois votos favoráveis e 1 abstenção. Terminados os trabalhos, a presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão. Eu, Luíza Cristina Damasceno, lavrei a presente ata que, após apreciada e aprovada, será devidamente assinada eletronicamente por mim e pela presidente da sessão. Diamantina, maio de 2025.

FLAVIANA TAVARES VIEIRA

Vice- presidente do Consu/UFVJM



Documento assinado eletronicamente por **Flaviana Tavares Vieira, Vice-Presidente do Consu**, em 10/06/2025, às 15:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1787258** e o código CRC **BBC77DF1**.

Referência: Processo nº 23086.007431/2020-51

SEI nº 1787258