



## UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

### ATA DE REUNIÃO

ATA DA 406ª REUNIÃO SENDO A 186ª SESSÃO EM CARÁTER ORDINÁRIO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - CONSU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI – UFVJM REALIZADA NO DIA 12/09/2025. Às catorze horas do dia doze do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e cinco, por web conferência, verificado o quorum, iniciou-se a 406ª reunião do Conselho Universitário, sendo a 186ª sessão realizada em caráter ordinário, conforme convocação datada do dia cinco de setembro do ano de dois mil e vinte e cinco, sob a presidência do senhor reitor, Heron Laiber Bonadiman e contando com a presença dos seguintes conselheiros: Douglas Sathler dos Reis - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Ana Cristina Rodrigues Lacerda - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG); Valéria Cristina da Costa - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC); Helisamara Mota Guedes - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC); Ângelo Márcio Pinto Leite - Vice-Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Wellington Willian Rocha - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Cristiane Rocha Fagundes Moura - Vice-Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Fernando Joaquim Gripp Lopes - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Fernando Costa Archanjo - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Claudio Heitor Balthazar - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Áthila Rocha Trindade - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Karla Aparecida Guimarães Gusmão Gomes - Representante da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Agnaldo Keiti Higuchi - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Gabriel Lima Marques - Representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Sorele Carpanez Veiga Correa - Representante Docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale - Diretora da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Letícia Carolina Teixeira Pádua - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Paula Cristina Silva - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Lucas Franco Ferreira - Vice-Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Moisés de Mota Torres - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Manoel José Mendes Pires - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Jairo Lisboa Rodrigues - Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Thiago Alcântara Luiz - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Alexandre Faissal Brito - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Thiago Franchi Pereira Da Silva - Diretor do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Bárbara Gonçalves Rocha - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Leonardo Azevedo Sá Alkmin - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Leandro Augusto Felix Tavares - Diretor Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Felipe Nogueira Domingues - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Angelo Danilo Faceto - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Patrick Wander Endlich - Diretor da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Caio Cesar de Souza Alves - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Alberto Pereira Souza - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Jorge David de Oliveira - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Priscila Barbosa dos Santos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Sara de Jesus Rocha - Representante Discente da Graduação (Campus JK); Eduarda Silva Rodrigues - Representante Discente da Graduação (Campus do Mucuri); Catarina Ferreira da Conceição Rodrigues da Silva - Membro da Comissão da Medalha Frei Chico; Conselheiros cujas justificativas foram localizadas: Flaviana Tavares Vieira - Vice-Reitora da UFVJM; Danilo Bretas de Oliveira - Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED); Ronaldo Luis Thomasini - Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED); Conselheiros cujas justificativas não foram localizadas; Marcelo Luiz de Laia - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Maria do Céu Monteiro Cruz - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Wagner Lannes - Representante da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Rodrigo Moreira Verly - Representante da

Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Daniel Campos Villela - Representante da Faculdade de Medicina (FAMED); Luana Pereira Leite Schettino - Representante da Faculdade de Medicina (FAMED); Paulo Cícero Barroso Maciel - Representante da Faculdade de Medicina (FAMED); Mariana Oliveira Barros - Representante da Faculdade de Medicina (FAMED); João Victor Leite Dias - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Liliane Sena Pinheiro - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Márden Inácio Léles - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Henrique Alberto Alves Ferreira - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Mariana Jenorita Ferreira Dias - Representante Discente da Graduação (Campus de Janaúba); Gabriel Henrique Lopes Pereira - Representante Discente da Graduação (Campus de Janaúba); Chrystian Henderson Costa e Silva - Representante Discente da Graduação (Campus de Unaí); João Vitor Wolff - Representante Discente da Graduação (Campus de Unaí); Participou também o Senhor Gildásio Antônio Fernandes o recursante W. D. A presidência iniciou a sessão cumprimentando a todos e colocando em discussão a ata da 404ª reunião sendo a 185ª sessão em caráter ordinário do Conselho Universitário/ Webconferência - Consu da Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - UFVJM realizada no dia 15/08/2025- 14h. Colocada em votação, a mesma foi aprovada por ampla maioria (vinte e dois votos favoráveis, registrando-se cinco abstenções). Na sequência, discutiu-se e votou-se a ata da 405ª reunião sendo a 218ª sessão em caráter extraordinário do Conselho Universitário/Webconferência - Consu da Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - UFVJM realizada no dia 27/08/2025- 14h. Ata aprovada por ampla maioria (dezoito votos favoráveis, registrando-se nove abstenções). Na sequência, apresentou-se e votou-se a ata da 407ª reunião sendo a 219ª sessão em caráter extraordinário do Conselho Universitário/Sessão solene presencial - Consu da Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - UFVJM realizada no dia 08/09/2025- 14h. Ata aprovada por ampla maioria (quatorze votos favoráveis, registrando-se treze abstenções). Seguidamente, apresentou-se os documentos a seguir.

**CORRESPONDÊNCIAS EXPEDIDAS:** Despacho nº 113/2025/SecCONSU/CONSU (1842779) - Processo 23086.125417/2025-43 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 114/2025/SecCONSU/CONSU (1845097) - Processo 23086.133301/2025-88 - Homologa, ad referendum do Consu, o resultado do Concurso Público para Professor de Magistério Superior Referendado na reunião do dia 15/08/2025); Despacho nº 115/2025/SecCONSU/CONSU (1848194) - Processo 23086.117972/2025-00 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 116/2025/SecCONSU/CONSU (1848201) - Processo 23086.051864/2024-78 - Informa deliberação do conselho ( Cancelado); Despacho nº 117/2025/SecCONSU/CONSU (1848218) - Processo 23086.015244/2023-94 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 118/2025/SecCONSU/CONSU (1848751) - Processo 23086.131681/2025-16 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 119/2025/SecCONSU/CONSU (1848806) - Processo 23086.086295/2025-62 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 120/2025/SecCONSU/CONSU (1850485) - Processo 23086.060217/2024-57 - Homologa, ad referendum do Consu, a promoção à Classe D, com denominação de Professor Titular da Carreira de Magistério Superior; Despacho nº 121/2025/SecCONSU/CONSU (1850650) - Processo 23086.128580/2025-68 - Designa servidora como relatora de processo; Despacho nº 122/2025/SecCONSU/CONSU (1851777) - Processo 23086.065234/2025-61 - Designa servidora como relatora de processo (Cancelado); Despacho nº 123/2025/SecCONSU/CONSU (1856732) - Processo 23086.135254/2025-15 - Homologa, ad referendum do Consu, o resultado do Concurso Público para Professor de Magistério Superior; Despacho nº 124/2025/SecCONSU/CONSU (1860522) - Processo 23086.006687/2024-75 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 125/2025/SecCONSU/CONSU (1860658) - Processo 23086.135553/2025-41 - Informa deliberação do conselho; Despacho nº 126/2025/SecCONSU/CONSU (1862017) - Processo 23086.070276/2024-33 - Homologa, ad referendum do Consu, alteração de data da reunião ordinária referente ao mês de setembro de 2025; Na sequência apresentaram-se as RESOLUÇÕES publicadas no período, a saber: Resolução Nº 17/2025 , DE 26 DE agosto DE 2025 - Concessão de título honorífico de Mérito Universitário a servidores docentes da UFVJM; Resolução Nº 18/2025, DE 26 DE agosto DE 2025 - Concessão de título honorífico de Mérito Universitário a servidores Técnico-Administrativos da UFVJM; Resolução Nº 19/2025, DE 26 DE agosto DE 2025- Concessão de título honorífico de Mérito Universitário a discentes da UFVJM; Resolução Nº 20/205, DE 26 DE agosto DE 2025 - Concessão de título honorífico de Professora Honoris Causa ; Resolução Nº 21/02025, DE 29 DE agosto DE 2025 - Concessão de título honorífico de Professor Honoris Causa; Resolução Nº 22/2025, DE 29 DE agosto DE 2025- Concessão de título honorífico de Professor Honoris Causa; Resolução Nº 23/2025, DE 29 DE agosto DE 2025 - Concessão de título honorífico de Professor Honoris Causa; Resolução Nº 24/2025, DE 29 DE agosto DE 2025 - Concessão de título honorífico de Professora Honoris Causa; Resolução Nº

25/2025, DE 01 DE setembro DE 2025 - Concessão de título honorífico de Professor Honoris Causa. Em seguida, apresentaram-se os HOMOLOGARES publicadas no período, a saber: HOMOLOGAR 09/2025- Processo 23086.134661/2025-05 - Proposta de Calendário acadêmico para internatos- MED- TO - Referente aos semestres 2025-1 a 2026-2; HOMOLOGAR 10/2025- Processo: 23086.024188/2025-41- Proposta de criação de curso de Engenharia Ambiental e Sanitária – ICET ; HOMOLOGAR 11/2025- Processo: 23086.024185/2025-15 - Proposta de criação de curso de Ciência da Computação – ICET; HOMOLOGAR 12/2025- Processo: 23086.098449/2025-69- Proposta de criação de curso de Psicologia - Bacharelado, da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades - FIH; HOMOLOGAR 13/2025- Processo 23086.134606/2025-15- Minuta de resolução do Consepe, que estabelece normas para o pedido, concessão, supervisão e controle de recursos de custeio vinculados a editais de bolsas de extensão, cultura e outras chamadas públicas da Proexc; HOMOLOGAR 14/2025- Processo 23086.092502/2025-18 - Proposta de alteração da data do evento #VempraUFVJM 2026 – Campus Unaí; HOMOLOGAR 15/2025- Processo 23086.114612/2025-48- Proposta de alteração da data da Colação de Grau 2024-2 – Turma 011. Os documentos foram homologados por ampla maioria (vinte e quatro votos favoráveis e uma abstenção). Seguidamente, a presidência apresentou os documentos a REFERENDAR, sendo: REFERENDAR 43/2025 - Despacho nº 120/2025/SecCONSU/CONSU (1850485) - Processo 23086.060217/2024-57 - Homologa, ad referendum do Consu, a promoção à Classe D, com denominação de Professor Titular da Carreira de Magistério Superior; REFERENDAR 44/2025 - Despacho nº 123/2025/SecCONSU/CONSU (1856732) - Processo 23086.135254/2025-15 - Homologa, ad referendum do Consu, o resultado do Concurso Público para Professor de Magistério Superior; REFERENDAR 45/2025 - Despacho nº 126/2025/SecCONSU/CONSU (1862017) - Processo 23086.070276/2024-33 - Homologa, ad referendum do Consu, alteração de data da reunião ordinária referente ao mês de setembro de 2025. Os documentos foram referendados por unanimidade (vinte e cinco votos favoráveis). Passou-se à ordem do dia com a apresentação dos assuntos da pauta com a solicitação de retirada do Assunto 39/2025 - Processo: 23086.001729/2023-09 - Recurso: empresa ZS Construções e Reformas Eireli - Me. Pauta aprovada por ampla maioria (trinta e um votos favoráveis, registrando-se uma abstenção). Passou-se à do ASSUNTO 56/2025- 23086.034359/2025-40- Prestação de Contas/ Exercício 2024. ENCAMINHAMENTO: O Consu aprova a Prestação de Contas/ Exercício 2024 objeto do processo 23086.034359/2025-40. Encaminhamento aprovado por ampla maioria (vinte e seis votos favoráveis e cinco abstenções). Passou-se a discussão do ASSUNTO 57/2025- Processo: 23086.010813/2022-24- Autorização para doação de materiais de consumo ociosos. ENCAMINHAMENTO: O Consu autoriza a doação de materiais ociosos, conforme processo 23086.010813/2022-24, ofertando-se previamente por meio de chamada pública à comunidade interna em 15 dias. Colocada em votação, a doação foi aprovada por unanimidade (trinta e quatro votos favoráveis). Na sequência, discutiu-se o ASSUNTO 58/2025- Processo 23086.136537/2025-76 - Regimento interno da Reitoria. ENCAMINHAMENTO: O Consu aprova o inteiro teor da Minuta de Regimento interno da Reitoria, conforme documento SEI 1874166 com a supressão do art. 14. Aprovado por ampla maioria (trinta votos favoráveis e quatro abstenções). Seguidamente, deu-se a discussão do ASSUNTO 59/2025: Processo 23086.136028/2025-43 -Solicitação- Nomeação de espaços públicos da UFVJM, para o qual se votou o seguinte encaminhamento: “autorização à Reitoria para abertura de amplo diálogo e debate sobre a nomeação das ruas, avenidas, prédios, praças e demais espaços públicos dos campi, com ampla participação das unidades acadêmicas e da comunidade universitária.”Aprovado por ampla maioria (vinte e sete votos favoráveis, registrando-se cinco votos contrários e uma abstenção). Passou-se a discussão do ASSUNTO 50/2025: Processo 23086.131681/2025-16- Dignidades universitárias/ medalha Frei Chico, sobre o qual se votou o seguinte encaminhamento: “Retornar o assunto à Comissão para elaboração de Parecer, conforme estabelecido em Resolução”. Aprovado por ampla maioria (vinte e dois votos favoráveis, registrando-se seis votos contrários e três abstenções). Anuiu-se, ainda, o retorno do processo ao Gabinete da Reitoria para complementação do Ofício 6 (1870215), no tocante a inserção de justificativas para as referidas indicações. Passou-se à parte reservada da pauta com a discussão do ASSUNTO 53/2025- Processo: 23086.077092/2025-85 - Recurso Referente ao resultado do EDITAL N.º 59 Abertura de Concurso Público para Professor do magistério superior. Inicialmente a presidência apresentou o assunto e a relevância do mesmo. Abriu-se o assunto à discussão. Após discussão, votou-se nominal e motivadamente, como se segue: Leandro Augusto Felix Tavares (Relator): “ Eu voto pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3 por entender que não há fatos novos, que motivem ou justifiquem nova avaliação por parte da banca examinadora. Voto pelo acolhimento do pedido 4, determinando que a banca proceda a reavaliação integral dos títulos apresentados pelo candidato, considerando toda sua pontuação científica, filosófica e biográfica, técnica, artística e ou cultural dos

últimos 10 anos, ou seja de 2015 a 2025, data do concurso, com registro claro e justificado de cada pontuação atribuída ou negada, garantindo se a transparência, isonomia e o direito de ampla defesa, assim eu voto”. Agnaldo Keiti Higuchi - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Acompanhando o relator, eu voto pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3 e pelo deferimento do pedido 4, seguindo o relator professor Leandro”. Alberto Pereira Souza - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): “Eu acompanho de forma integral o relator, após ouvir o seu relato, após ouvir as argumentações do candidato e outras argumentações que foram colocadas aqui, durante esse processo, eu acompanho integralmente o relator”. Ana Cristina Rodrigues Lacerda - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG): “Também acompanho o relator, indeferindo os pedidos 1,2,3, a questão dos fatos novos, que justifiquem a avaliação e pelo deferimento do pedido 4, que tem haver com análise das produções científicas, no interstício mencionado”. Angelo Danilo Faceto - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA): “Eu acompanho o voto do relator na sua integralidade e gostaria de agradecer a relatoria e dizer que foi uma relatoria muito bem feita, muito bem escrita e muito bem justificada”. Ângelo Márcio Pinto Leite - Vice-Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA): “Voto acolhendo integralmente o parecer final do relator, professor Leandro, que foi muito bem embasado e argumentado nas normas e legislação vigente sobre o concurso, esse é meu voto”. Áthila Rocha Trindade - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas (FACET): “Conforme apresentado pelo relator, eu voto pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3 e pelo acolhimento do pedido 4, para que a banca refaça a avaliação da prova de título do candidato, e assim que eu voto”. Bárbara Gonçalves Rocha - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “Voto integralmente conforme o relator”. Caio Cesar de Souza Alves - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC): “Voto pelo indeferimento do pedido 1,2,3 e acolhimento do pedido 4, conforme o parecer do relator”. Cristiane Rocha Fagundes Moura - Vice-Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Voto acompanhando o relator professor Leandro, pelo indeferimento dos pedidos 1,2, 3 e acolhimento do pedido 4”. Eduarda Silva Rodrigues - Representante Discente da Graduação (Campus do Mucuri): “Voto integralmente com o parecer do relator”. Alexandre Faissal Brito - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “Eu voto integralmente com o relator, acolhendo o pedido 4, e indeferindo os pedidos 1,2 ,3”. Felipe Nogueira Domingues - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA): “Eu voto acompanhando integralmente o voto do relator”. Fernando Costa Archanjo - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Eu acompanho o voto do relator integralmente”. Gabriel Lima Marques - Representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Faço da fundamentação do relator a fundamentação do meu voto, portanto, rejeitando os pedidos 1,2,3 e acolhendo o pedido 4, é como voto”. Fernando Joaquim Gripp Lopes - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Eu voto integralmente com o relator”. Helisamara Mota Guedes - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC): “Indefiro os itens 1,2,3 e o acolhimento do item 4, nas condições descritas pelo relator”. Jairo Lisboa Rodrigues - Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “ Indefiro os pedidos 1,2,3, acolho o pedido 4, com a justificativa apresentada pelo relator professor Leandro”. Jorge David de Oliveira - Representante dos Técnicos Administrativos em Educação (TAEs): “Voto pelo acolhimento do pedido 4 e rejeição dos pedidos 1,2, 3 conforme o relator”. Karla Aparecida Guimarães Gusmão Gomes - Representante da Faculdade de Ciências Exatas (FACET): “Voto acolhendo integralmente o parecer do relator”. Leonardo Azevedo Sá Alkmin - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “Eu voto pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3 e pelo acolhimento do pedido 4, acompanhando o voto do relator por todos os motivos aqui apresentados”. Letícia Carolina Teixeira Pádua - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “Eu acolho na íntegra o parecer do relator e aproveito para parabenizar pelo excelente trabalho”. Lucas Franco Ferreira - Vice-Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “Acompanho integralmente o parecer do relator, o qual parabenizo pelo trabalho realizado”. Manoel José Mendes Pires - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “Eu voto pelo indeferimento dos pedidos 1,2 ,3 e acolhimento do pedido 4, conforme as justificativas apresentadas pelo parecer do professor Leandro”. Moisés de Mota Torres - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “Eu voto de forma integral com o parecer do relator”. Patrick Wander Endlich - Diretor da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC): “Eu voto acompanhando integralmente, conforme o relator e o parecer”. Paula Cristina Silva - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “Voto de acordo com o parecer do relator, pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3 e pelo acolhimento do pedido 4”. Priscila Barbosa dos Santos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): “Voto pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3, e pelo

deferimento do pedido 4, acompanhando de forma integral as argumentações trazidas pelo relator no seu relatório na exposição durante essa sessão”. Douglas Sathler dos Reis - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD): “Voto em conformidade com o relator, indeferindo os pedidos 1, 2 e 3 e acolhimento no pedido 4, nas condições descritas pelo relator, é assim que voto”. Sorele Carpanez Veiga Correa - Representante Docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Voto integralmente com o relator, pelo indeferimento dos itens 1,2,3 e deferimento do item 4”. Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale - Diretora da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “Voto na integralidade conforme o relator, indeferindo os itens 1,2,3 e acolhendo o item 4. Na oportunidade parabeno o Leandro pelo excelente trabalho feito na sua relatoria”. Thiago Alcântara Luiz - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “Acompanho integralmente o voto do relator, indeferindo os itens 1,2,3 e acolhendo o pedido 4”. Thiago Franchi Pereira Da Silva - Diretor do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “Acompanho o voto e as justificativas do relator”. Wellington Willian Rocha - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA): “Voto integralmente com o voto apresentado pelo relator, baseado nas fundamentações apresentadas”. Sara de Jesus Rocha - Representante Discente da Graduação (Campus JK): “Acompanho integralmente o voto do relator”. Heron Laiber Bonadiman - Reitor da UFVJM: “Voto conforme o relator, conforme os argumentos apresentados”. Resultado: unanimidade pelo indeferimento dos pedidos 1,2,3 e acolhimento do pedido 4. Após o julgamento do recurso, o Conselho, via chat, anuiu o seguinte encaminhamento: “Encaminhar ofício à PROGEPI, para que aquela Pró-reitoria instrua todas as bancas de concursos, tanto dos concursos abertos atualmente quanto os que sejam abertos futuramente baseadas na resolução 17/2017, do entendimento proferido durante a 311ª Reunião, correspondente à 161ª Sessão Ordinária, realizada em 27 de janeiro de 2023, de que a atribuição das notas da prova didática, a nota deve ser atribuída da seguinte forma: Do item: “Cumprimento do tempo da aula” do Anexo 6 da Resolução 17/CONSU/2017, SEI (0619860), que determina que a nota a ser atribuída para o candidato deve variar entre 0 (zero) e 5% (cinco por cento); - Essa componente da nota deve ser atribuída no barema pela banca, a seu critério, na composição da nota da prova didática de cada candidato, na escala de 0% (zero) a 100% (cem por cento). Adicionalmente, deve-se aplicar o desconto da nota da prova didática, na escala de 0,00 (zero) a 10,00 (dez), de cada candidato o item: "Artigo 87 da Resolução 17" por todos os membros da banca, conforme os itens do artigo citado, em caso de não cumprimento do tempo de aula previsto no caput do artigo.” Passou-se à discussão do ASSUNTO 54/2025- Processo: 23086.092336/2025-50 - Recurso em segunda instância (documento SEI 1776797 - Recurso ao CONSU)- Concurso Público para Professor do Magistério Superior- Edital nº 54 de 28 de junho de 2024. Após discussão, votou-se nominal e motivadamente, como se segue: Leandro Augusto Felix Tavares (Relator): “Voto pelo deferimento parcial do recurso interposto, no que tange: à retificação dos critérios de pontuação utilizados pela banca, para os itens 3.3.6 (anteriormente classificados como 3.3.7) e 5.1.1, conforme previsto no Anexo 10 da Resolução CONSU nº 17/2017. A reavaliação da documentação apresentada, para assegurar a correta valoração de todos os títulos válidos entregues dentro do prazo. Voto pelo indeferimento da parte do recurso relativa à consideração de títulos emitidos em 2014, uma vez que a data de referência para o período de 10 anos é a de entrega dos títulos, ocorrida em 2025, sendo legítima a exclusão de documentos anteriores a 2015. Voto também pelo indeferimento da solicitação de revisão das notas das outras etapas, considerando que a banca é soberana na sua análise e avaliação.” Agnaldo Keiti Higuchi - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Eu acompanho o parecer do relator, com o deferimento parcial, sobre as questões que o relator citou e o indeferimento com relação aos títulos e as notas. Acompanhando integralmente o parecer do relator”. Alberto Pereira Souza - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): “Eu voto integralmente pelo voto do relator, acompanho integralmente o voto do relator”. Ana Cristina Rodrigues Lacerda - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG): “Acompanho a relatoria do relator Leandro”. Angelo Danilo Faceto - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA): “Acompanho o voto do relator”. Ângelo Márcio Pinto Leite - Vice-Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA): “Voto integralmente de acordo com o voto do relator, professor Leandro Tavares”. Áthila Rocha Trindade - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas (FACET): “Eu voto pelo deferimento parcial do recurso interposto para os itens apresentados pelo relator conforme suas argumentações”. Bárbara Gonçalves Rocha - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “Voto de acordo com o relator, integralmente”. Caio Cesar de Souza Alves - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC): “Acompanho integralmente o voto do relator”. Cristiane Rocha Fagundes Moura - Vice-Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “Voto acompanhando integralmente o parecer do relator,

professor Leandro Tavares”. Eduarda Silva Rodrigues - Representante Discente da Graduação (Campus do Mucuri): “ Voto integralmente conforme o parecer do relator”. Alexandre Faissal Brito - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “ Eu voto integralmente com o relator”. Felipe Nogueira Domingues - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA): “Acompanho integralmente o voto do relator”. Fernando Costa Archanjo - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “ Eu acompanho o voto do relator”. Fernando Joaquim Gripp Lopes - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS): “ Eu acompanho integralmente o voto do relator”. Gabriel Lima Marques - Representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “Adoto os argumentos apresentados pelo relator e voto integralmente conforme exposto por ele, é como voto”. Helisamara Mota Guedes - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC): “ Acompanho o voto do relator, professor Leandro”. Jairo Lisboa Rodrigues - Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “ Voto integralmente de acordo com a apresentação do relator, professor Leandro”. Jorge David de Oliveira - Representante dos Técnicos Administrativos em Educação (TAEs): “Voto seguindo integralmente o voto do relator pelo deferimento parcial do recurso”. Karla Aparecida Guimarães Gusmão Gomes - Representante da Faculdade de Ciências Exatas (FACET): “ Voto acompanhando o parecer do relator integralmente”. Leonardo Azevedo Sá Alkmin - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “ Eu voto pelo deferimento parcial do recurso, acompanhando na íntegra o voto do relator”. Letícia Carolina Teixeira Pádua - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “ Eu voto de acordo com o parecer, registrando que também rejeito os recursos que se referem às outras etapas do certame, que não está descrito no parecer”. Lucas Franco Ferreira - Vice-Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “ Acolho os argumentos apresentados pelo relator e voto integralmente acolhendo o seu parecer”. Manoel José Mendes Pires - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “Voto pelo indeferimento parcial, seguindo os argumentos do parecer do professor Leandro, que é pela retificação dos critérios dos itens 3.3.6 e 5.1.1 e reavaliação da prova de títulos”. Moisés de Mota Torres - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT): “ Voto de forma integral com o parecer do relator”. Patrick Wander Endlich - Diretor da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC): “Eu voto acompanhando integralmente o voto do relator”. Paula Cristina Silva - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “ Voto de acordo com o parecer do relator pelo indeferimento parcial do recurso interposto em relação à retificação dos critérios de pontuação pelas bancas dos itens 3.3.6 e 5.1.1. A reavaliação de toda documentação apresentada para assegurar a correta valoração dos títulos válidos entregues e pelo indeferimento da parte do recurso relativo à consideração dos títulos emitidos em 2014”. Priscila Barbosa dos Santos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS): “Voto pelo deferimento parcial do recurso, acompanhando integralmente o voto do relator “. Douglas Sathler dos Reis - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD): “Acolho integralmente o voto do relator, esse é meu voto”. Sara de Jesus Rocha - Representante Discente da Graduação (Campus JK): Voto pelo deferimento parcial do recurso interposto, conforme o relator do caso”. Sorele Carpanez Veiga Correa - Representante Docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE): “ Voto integralmente com o relator e justifico também como ele”. Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale - Diretora da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH): “ Acolho integralmente o voto do relator”. Thiago Alcântara Luiz - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET): “acompanho integralmente o voto do relator”. Thiago Franchi Pereira Da Silva - Diretor do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT): “ Voto acompanhando o voto do relator”. Wellington Willian Rocha - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA): O meu voto é de concordância total com o voto do relator, ratificando todas as alegações por ele apresentadas. Heron Laiber Bonadiman - Reitor da UFVJM: “ Voto integralmente com o relator e os argumentos aqui apresentados”. Resultado: Unanimidade Deferimento parcial do recurso, conforme descrito pelo relator. Ficou esclarecido que a deliberação do Consu é de que a banca deverá fazer a reavaliação da prova de títulos de todos os candidatos. Terminados os trabalhos, o presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão. Eu, Elisabeth da Anunciação Amorim, lavrei a presente ata que, após apreciada e aprovada, será devidamente assinada eletronicamente por mim e pelo presidente da sessão. Diamantina, setembro de 2025.

HERON LAIBER BONADIMAN

Presidente do Consu/UFVJM

ELISABETH DA ANUNCIAÇÃO AMORIM



Documento assinado eletronicamente por **Heron Laiber Bonadiman, Reitor**, em 11/11/2025, às 14:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Elisabeth da Anunciacao Amorim, Secretária dos Conselhos Superiores**, em 05/12/2025, às 11:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **1935662** e o código CRC **01541BBB**.